



## विपक्ष के प्रचार या दुष्प्रचार?

प्रधानमंत्री ने नेंद्र मोदी का विपक्ष पर तीखा हमला करते अस्वाभाविक नहीं है। वब विपक्षी दलों के एकमात्र एजेंडा प्रधानमंत्री को खलनायक समिति करना है तो उसका जबाब इन्हें देना ही है और उसमें प्रेम की भाषा नहीं हो सकती। मोदी ने यह हल्ला महाराष्ट्र और गोवा के अपने कार्यकर्ताओं से बातचीत में किया है। भाजपा और मोदी के लिए एक बड़ी चुनौती विपक्ष के प्रचार(या दुष्प्रचार?) के बीच अपने कार्यकर्ताओं और समर्थकों का आत्मविस बनाए रखने की है। ममता बनर्जी द्वारा अयोजित रैली के बाद तो यह ज्यादा जरूरी हो गया है। प्रधानमंत्री ने अपने तेवर का आभास उसी दिन सिलवासा की रेली में दे दिया था। मोदी प्रति हमला उसी का विस्तार है। नेंद्र मोदी ने अपने कार्यकर्ताओं को समझने का प्रयत्न किया कि उनके खिलाफ इकट्ठे होने वाले चेहरे में ज्यादातर वे हैं, जिन पर भ्रष्टचार के आरोप हैं, या जो किसी राजनीतिक परिवार से आते हैं या जो अपने बेटे-बेटियों को राजनीति में स्थापित करना चाहते हैं। समान्य अर्थों में यह विपक्ष की आलोचना का जबाब लग सकता है, किंतु इसमें सच्चाई भी है। जो चेहरे मच पर दिख रहे थे, उनमें ज्यादातर इन तीन परिधियों वाले ही थे। वैसे भी वर्तमान राजनीति का यह ऐसा दुर्घागृहीण पहलू है, जिसे कोई नकर नहीं सकता। हालांकि वे विपक्ष की आलोचना के साथ अपनी पार्टी और सरकार का पक्ष भी रख रहे हैं। इन दोनों के संरुपान से ही राजनीति सध सकती है। समर्थक और कार्यकर्ताओं को जान लगाकर काम करने की प्रेरणा केवल विपक्ष की आलोचनाओं के तीव्र प्रतिवाद से नहीं मिल सकती। वे कह रहे हैं कि पहले की सरकारों में कार्यकर्ताओं की छिप दलालों की बनती थी, जबकि भाजपा-कार्यकर्ताओं की छिप देश के लिए काम करने वालों की है। दूसरे, वे यह भी विवास दिला रहे हैं कि विपक्षी हवा बोल से यह मत मान लें कि चुनाव में उनका प्रस्तुत बेहतर होगा। ईवीएम की बात उत्तरकर वे अपनी परायन पहले ही स्वीकार कर रहे हैं। इसके पूर्व राष्ट्रीय परिषद में भी नेताओं-कार्यकर्ताओं को सरकार की उपलब्धियों से संबंधित तय प्रपत्रों के साथ भाषणों द्वारा राजनीतिक एजेंडा समझने की कोशिश की गई। विपक्ष की मोर्चाबंदी का सम्पादन करने के लिए यह सब बिल्कुल स्वाभाविक है।

## आबादी में साक्षरों और शिक्षितों इजाफा

आंकड़ों के मुताबिक भारतीय आबादी में साक्षरों और शिक्षितों दोनों की संख्या में हर रोज इजाफा हो रही है। वास्तव में यह सुखद रिस्टर है। लेकिन मर्मान्ति भाषा के इस्तेमाल का जब सवाल सामने आता है तो पता चलता है कि इसमें निरंतर प्रियावर आ रही है। देश के नागरिकों और मर्मान्ति भाषा के इस्तेमाल का जब सवाल सामने आता है तो पता चलता है कि इसमें निरंतर प्रियावर आ रही है। देश के नागरिकों और मर्मान्ति भाषा के इस्तेमाल की उपलब्धियों को प्रतिशिक्षण देने का अध्ययन रखने वाले राजनीतिक दलों के नेता और कार्यकर्ता भाषणीय मर्मान्ति की लक्षण रेखा को आये दिन लाघते रहते हैं। अभी बीते रविवार को भाजपा विधायक साधना सिंह हैं ने उत्तर प्रदेश की पूर्व मुख्यमंत्री मायावती के प्रति विषय का इस्तेमाल किया, वह सबव्यवच शर्णनक था और अधिक शर्णनक यह था कि स्वयं एक महिला होते हुए भी एक दूसरी महिला के प्रति इस तरह की अभद्र भाषा का इस्तेमाल किया। राजनीतिक नेताओं द्वारा इस तरह की अभद्र और अश्लील भाषा का इस्तेमाल पहली बार नहीं हुआ है। पिछले कुछ वर्षों से राजनीति में भाषाइ अभद्र लागतर बढ़ती गई है विडंबना यह है कि अभद्र और शालीन और अश्लील भाषा का इस्तेमाल कुछभैये तो नहीं हो, राष्ट्रीय दलों के बड़े नेता भी रहे हैं। कांग्रेस अश्लील राफेल लड़कू विमान सौंदर्य पर प्रधानमंत्री मोदी के खिलाफ जिस तरह की अश्लील भाषा का इस्तेमाल कर रहे हैं, उसकी जितनी भी भूत्तना की जाए, कम है। अहम सवाल यह है कि राजनीतिक दलों के नेताओं द्वारा एक-दूसरे के खिलाफ की जाने वाली अभद्र इस्पत्रियों का स्लिसिला कहाँ जाकर रुकेगा। वैसे तो यह सर्वदलीय चिंता का विषय है लेकिन भाजपा शासक पार्टी है और देश की सबसे बड़ी राजनीतिक पार्टी भी है। अन्य काम काज के साथ-साथ अपने चिंतन शिकियों में इस वास्तव को मार्गित कर रहे हैं। अमर्यादित भाषा का इस्तेमाल करने वाले नेताओं को मालूम होना चाहिए कि ऐसा करने से उनका पठ और कद बढ़ता नहीं है, बल्कि उनकी साख गिरती है और पार्टी मुसीबत में पड़ती है। यह अच्छी बात है कि साधना सिंह ने माफी मांग ली है, किंतु नियमन पार्टी को इनके खिलाफ दंडात्मक कार्रवाई करनी चाहिए तबकि भविष्य में कोई अन्य नेता इस तरह की अशोभनीय भाषा के इस्तेमाल की हिम्मत न करे।

## सत्संग

## मनुष्य का धर्म

जो लड़ने की वृत्ति है। लड़ने की वृत्ति के हजार रुप होते हैं। लड़ने की वृत्ति बड़ी पर्याक्षस्वल बीच है। हमने क्या किया है? पहले तो हम जो बुनियादी बीच हैं, उनको स्वीकार नहीं करते हैं। लड़ने की वृत्ति को हमें स्वीकार करना चाहिए, हमें उनके लिए अहं और मनुष्य भी लड़ने को वृत्ति से भरा हुआ है, जो स्वाभाविक है; इसके लिए हम और कुछ न करेंगे और मनुष्य को समझाएंगे कि मनुष्य कभी लड़ता नहीं। मनुष्य तो महान है। अब यह उस बेचारे के भीतर जो दृष्टि है, वह क्या कर? अब वह कोई तरकीब निकाल लेता है—मस्जिद के पीछे से लड़ांगा, मंदिर के पीछे से लड़ांगा, भाषा के पीछे से लड़ांगा और हम सीधा-सीधा क्षीरक बाल के लिए लड़ने को वृत्ति का महान विषय है। हमने क्या किया है? पहले तो हम उसके लिए आउट-लेट खोल सकते हैं, यह ज्यादा उचित है। जैसे, खेल में, अगर हम अपने मुल्क के लड़कों को तीन घंटे ग्राउंड पर खेल खिला सकें तो हम मुल्क के नव्वे परसर्व उपद्रव को बढ़ा कर दें। अब एक उम्र है, जब एक बच्चा दो घंटे तक घंटे फेंकता है, वह उसको नहीं मिलता है फेंकें को, वह पत्थर फेंकता है। वह पत्थर बस पर फेंकेगा, शीरों पर फेंकेगा। आप उसको तीन घंटे ग्राउंड पर घंटे फिकवाते हैं। तो वह तीन घंटे बाद तुम होकर घर लौट आएगा। वैज्ञानिक रासेखोजने के चाहिए। उससे ही संयम पैदा होता है। संयम संप्रेषण नहीं है। वह समझ है। अगर एक युवक एक उम्र में जब वह लड़ना चाहता है, और मैं समझता हूं कि लड़ने की बात युवा होने का लक्षण है। और जिस दिन वह बात नहीं होगी, दुनिया में, उस दिन दुनिया बड़ी फीकी हो जाएगी। अब रहा लड़ने को क्षम है, उस लड़ने के क्षम को हम गौरवरूप बना पाते हैं कि अगौरवरूप बना पाते हैं। यह हमारी सामाजिक व्यवस्था और चिंत को सोचने की बात होगी। अब जब युवक लड़ना चाहते हैं, तब वे इस ढंग से लड़े कि लड़ना खेल हो जाए और पंगीता न बन जाए। लड़ने तो पक्का, और आपे खेल न बनाया तो वे हिंदू-मुसलमान के नाम पर लड़ लेंगे। तो जो सोसायटी निकास दे देती है, उस सोसायटी में उपद्रव दिशा ले लेगी, पिछे उस उपद्रव को हम किएगिए बी बना सकते हैं। अब जैसे कि खतरे की एक वृत्ति है युवक से पास। एक उम्र तक वह खतरा लेना चाहता है—चाहें तो आप हिमालय पर चढ़वा लें, समुद्र पर करवा लें, वृत्तों पर चढ़वा लें, आकाश में हवाई जहाज उड़वा लें।



संगम में डुबकी लगाने के बाद प्रार्थना करते विदेशी श्रद्धालु।

## क्रांति समय

## मूलभूत सुविधाओं के विकास

मूलभूत बात को समझे इस खबर का प्रभाव ऐसा है मानो कोई बहुत नेगेटिव बात हो गई है। सच्चाई कुछ और है। इस बात को सरलता से समझा जाना चाहिए कि जब कोई भी व्यक्ति जब किसी कारण से लौट लेता है। क्रण किसी कारण से लिया जाता है—किसी आकस्मिक खर्च से निपटने के लिए। हां यह समझना भी जरूरी है। कौनौन कितना क्रण ले सकता है, यह उसकी मूलभूत सरकार के आरोप है। और वह एक तरह से जागीर की परायी सहमती है। कौनौन कितना क्रण ले सकता है तो उसकी खर्च भी उसकी परायी सहमती है। कौनौन कितना क्रण ले सकता है तो उसकी खर्च भी उसकी परायी सहमती है।

सतीश पेडणोकर



न बढ़े हुए क्रण को; क्योंकि उनके अनुसार खर्च किया जाना समाज की गुणवत्ता के लिए आवश्यक है। इसके अनुसार जो भी राजकोपीय घाटा है वह प्राइवेट सेक्टर में संग्रहीत रहता है। और वह एक तरह से जो जीविम प्रबन्धन भी है। इस तरह से एक नई सोच जनम ले रही है और वह सही भी है। वह देख में क्रण को विकास में खर्च किया जाए, कर्ज लेने में हर्ज नहीं है। इसलिए कि सरकार के विकास में खर्च किया जाए, जबकि उनके लिए नहीं है। जबकि उनके लिए आरोप है वह अधिकारी की प्रबन्धन भी है। इसलिए कि जबकि उनके लिए आरोप है वह अधिकारी की प्रबन्धन भी है। इसलिए कि जबकि उनके लिए आरोप है वह अधिकारी की प्रबन्धन भी है। इसलिए कि जबकि उनके लिए आरोप है वह अधिकारी की प्रबन्धन भी है। इसलिए कि जबकि उनके लिए आरोप है वह अधिकारी की प्रबन्धन भी है। इसलिए कि जबकि उनके लिए आरोप है वह अधिकारी की प्रबन्धन भी है। इसलिए कि जबकि उनके लिए आरोप है वह अधिकारी की प्रबन्धन भी है। इसलिए कि जबकि उनके लिए आरोप है वह अधिकारी की प्रबन्धन भी है। इसलिए कि जबकि उनके लिए आरोप है वह अधिकारी की प्रबन्धन भी है।

हृषी क्रण देयता का पैसा यदि गरीब किसानों के कल्याण में एवं विकास-कारोबर में खर्च हो तो उससे बेहतर कुछ नहीं हो सकता। जब भी हम किसी राजमार्ग पर टोल टैक्स देते हैं तो हमें बुरा महसूस नहीं होता क्योंकि अच्छी सड़कों के चलते हमारा काफी समय और इधन बचता है। व



